

## Приложение № 2

към чл. 22, ал. 1 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Резюме на цялостната предварителна оценка на въздействието	
<b>Наименование на акта:</b> Закон за Националния архивен фонд	<b>Период на извършване на оценката:</b> 2016–2018 г.
<b>Водеща институция:</b> Държавна агенция „Архиви“ <i>Посочете институцията, отговорна за извършването на оценката</i>	<b>От какво ниво възниква необходимостта от предприемане на действието?</b> <b>Национално</b> <i>национално, европейско, международно</i>
<b>Други организации, участвали в извършването на оценката:</b>  <b>Не е приложимо.</b> <i>Посочете организациите, които са участвали и/или са съдействали за извършването на оценката</i>	<b>Информация за контакт:</b> Наташа Бангъзова-Димчева, главен секретар на Държавна агенция „Архиви“, тел.: 02/9400 104, е-поща – <a href="mailto:N.Dimcheva@archives.government.bg">N.Dimcheva@archives.government.bg</a>
1. РЕЗЮМЕ И ВАРИАНТИ НА ДЕЙСТВИЕ	
<b>Какъв е проблемът, който трябва да се реши? Защо е необходимо действие от страна на правителството/държавата?</b> Основни проблеми в Закона за Националния архивен фонд и неговото приложение, които налагат приемането на нов Закон за Националния архивен фонд 1. Остаряло и некоректно определяне на обхвата и профила на архивите и институциите, които създават и съхраняват документи, съставна част на НАФ, и липсата на точно регламентирани механизми за контрол върху тяхната дейност в действащия Закон за НАФ, по-конкретно: <ul style="list-style-type: none"><li>В съществуващото законодателство липсва точно дефиниране на обхвата и профила на фондообразувателите, които създават и съхраняват документи, съставна част на НАФ, в съответствие с техния актуален правно-организационен статут. Това води до изключване на фондообразуватели, създаващи документи от НАФ, от обхвата на контролно-методическата дейност на ДА „Архиви“ и на нейните дейности по приемане, опазване и предоставяне за използване на значителна част от ценни документи, подлежащи на постоянно запазване в държавните архиви и до тяхната безвъзвратна загуба;</li><li>В съществуващото законодателство липсва конкретна регламентация на контролните функции на ДА „Архиви“, което води до неефективно изпълнение на задълженията на институциите, които създават и съхраняват документи, съставна част на НАФ. Това води до унищожаване или безвъзвратно увреждане на документи, подлежащи на постоянно запазване в държавните архиви;</li></ul> 2. Несъответстващото на съвременните технологически условия регламентиране на дейностите по управление на архивните процеси в действащия Закон за НАФ. Липсва коректно регламентиране на прилагането на съвременните информационни и комуникационни технологии в архивната област: 2.1. В действащия Закон за НАФ липсва коректна регламентация на внедрения в експлоатация софтуер – информационна система на държавните архиви за	

управление на основните архивни процеси по въвеждане, обработка и осигуряване на достъп до архивни описания на съхраняваните документи и техни дигитални копия в съответствие с единна методика и правила. Това потенциално съдържа възможности за неспазване на утвърдената методика, непоследователност в качеството на въведените данни, загуба на данни или въвеждане на непълни и неточни данни в базата на ДА „Архиви“ и като резултат е предпоставка за загуба или силно затрудняване на достъпа до архивни документи и техни дигитални копия и рязко понижаване на качеството на предоставяните услуги по осигуряване на достъп до съхраняваните документи от НАФ. На практика, липсващите, некачествени или недостатъчно детайлните архивни описания означават „скриване“ на съответните архивни документи;

2.2. В действащия Закон за НАФ не е детайлно регламентиран електронният Регистър на НАФ за централизиране на информацията за архивните фондове и документите в архивите, за архивните сбирки и отделни архивни документи от състава на НАФ. Това потенциално води до липса на контрол над тези документи и до повишен риск от тяхната загуба, независимо че съществува отделна Наредба за условията и реда за водене на Регистър на НАФ;

2.3. В съществуващата нормативна уредба липсва регламентация на необходимите мерки, действия, компетентности и взаимодействия между основните институции по отношение на съхранението, опазването, достъпа и използването на електронни документи, определени за постоянно запазване. Това потенциално би довело в бъдеще до загуба на ценни електронно създадени документи.

3. В действащия Закон за НАФ не е регламентиран статутът на архивните документи, на техните описания, транскрипции и копия по отношение на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. за защита на личните данни. Приоритетна задача на архивите е гарантирането на държавния и обществен интерес чрез защита на автентичността, целостта и пълнотата на архивните документи при всички процеси на тяхното обработване, съхранение, опазване и предоставянето им за използване. В този смисъл всяко поправяне, коригиране, заличаване и/или допълване на лични или каквито и да било други данни в архивни документи, които променят по какъвто и да е начин и степен техните оригинални външен вид, форма и съдържание или контекстни връзки, получени при тяхното създаване, разрушава тяхната автентичност и унищожава стойността и смисъла им за обществото и държавното управление. Това обстоятелство пряко определя всички дейности на архивните институции по архивно обработване, осигуряване на достъп, използване и разпространение за всички легитимни цели на архивни документи от НАФ, съдържащи лични данни. Не на последно място ще доведе до рязко понижаване на качеството на архивните описания в базата на информационната система на ДА „Архиви“ и на дигиталните копия в нея, до невъзможност или затруднения за достъп до реално съхранявани в държавните архиви документи и до рязко понижаване на качеството на услугите, предоставяни от ДА „Архиви“, по отношение на предоставяне за използване на архивни документи от НАФ.

4. Непълнота на настоящата законова уредба по отношение на правомощията на председателя на ДА „Архиви“ за управление на документите от НАФ. В действащия Закон за НАФ липсват съществени правомощия на председателя на ДА „Архиви“ по отношение на:

Разработване и съгласуване на нормативни и методически документи в областта електронен архив и електронно архивиране;

Контрол върху прилагането на нормативните и методическите документи в областта електронен архив и електронно архивиране;

Организиране на дейностите по опазване на документите.

Липсата на тези и други съществени правомощия на председателя на ДА „Архиви“ предизвиква правни проблеми при изпълнение на основните функции на Агенцията и се отразява негативно основно в нейната контролно-методическа дейност. Това от своя страна предизвиква пропуски и недостатъци при процесите на създаване, опазване и осигуряване на достъп до документите от НАФ и създава рискове за тяхната загуба.

5. В съществуващото законодателство липсва адекватна на съвременните условия регламентация на основните дейности на ДА „Архиви“ по управление и администриране на архивните процеси. Това води до неефективно разпределяне и използване на наличните ресурси, некачествено изпълнение или неизпълнение на основни дейности, понижаване на качеството на предоставяните услуги.

6. Липсва прецизна регламентация на функциите на ДА „Архиви“ в съществуващата нормативна уредба по отношение на създаването, съхранението, опазването и използването на електронни документи като част от функционирането на електронното управление, по-конкретно:

В съществуващото законодателство е налице и дублиране на компетентности между Държавна агенция „Електронно управление“ и ДА „Архиви“ в областта на управлението на електронните документи;

В съществуващата нормативна уредба липсват нормативни и методически изисквания, които да осигуряват целия жизнен цикъл на електронните документи от създаването, последващото съхранение, опазването и използването в учрежденските архиви, трансфера им за постоянно съхранение, тяхното опазване, съхранение и използване в държавните архиви.

7. Липса на адекватен механизъм за финансиране на дейностите и организиране на бюджета на ДА „Архиви“ по отношение на управление на процесите по комплектуване, съхранение, опазване и предоставяне за използване на документите от НАФ и управление на архивните процеси на необходимото ниво.

Липсата на такъв механизъм е довела до трайни проблеми, недостатъци и пропуски при осъществяване на:

методическата и контролна дейност на ДА „Архиви“;

дейностите по попълване на държавните архиви с документи от НАФ, подлежащи на постоянно запазване;

изпълнение на дейностите в областта електронен архив и електронно архивиране;

поддържане на архивохранилищната база и на необходимите температурно-влажностни условия в нея и, като резултат – загуба или тежко увреждане на архивни документи, подлежащи на постоянно запазване, и значително повишаване на средствата за скъпи реставрационни и консервационни действия;

извършване на реставрационни дейности и застрахователно микрофилмиране;

попълване и поддържане на постоянно актуална, концентрирана и пълна база от архивни описания на съхраняваните архивни документи и техни дигитални копия, необходима за качествено обслужване на потребителите на архивна информация и за по-прецизно и ефективно изпълнение на другите архивни процеси.

8. В действащото законодателство съществуват противоречия между различни понятия и норми, непоследователност при тяхната употреба, неправилно дефиниране на основни архивни процеси и понятия, несъгласуваност с подзаконови нормативни актове.

Посочените проблеми не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство, включително чрез изменение на действащия Закон за НАФ и промяна в организацията на работа.

*Опишете проблема или въпросите, които обосновават действие от страна на държавата.*

## Какви са целите на предлаганото решение?

### Главна цел

Подобряване на правната рамка, уреждаща организацията, управлението и дейността на архивите в България и привеждането ѝ в съответствие със съвременните условия, с цел обезпечаване и усъвършенстване на механизмите на регулиране и по-висока ефективност на правоприлагането в разглеждания сектор от обществени отношения.

По отношение ефективната реализация на провежданата от ДА „Архиви“ хоризонтална политика „Национален архивен фонд“ се поставят следните цели:

- подобряване на институционалната рамка за провеждане на държавната политика в областта на електронното управление, в частта електронен архив, архивиране и съхранение на електронни документи, подлежащи на постоянно запазване (електронно архивиране);
- определяне на статут на първостепенен разпоредител с бюджет на ДА „Архиви“ с оглед изпълнението на дейностите от компетенциите на Агенцията на част от политиката в областта на електронното управление, постигането на съответствие с актуалните функционални компетентности и отговорности на ниво хоризонтална политика, в т.ч. стратегическо планиране и координация, както и осигуряване на възможност за гъвкаво планиране и организиране на бюджета в съответствие с променящите се закони, административни и технологични условия; въвеждане на нова рамка за реализиране на политиката в областта на архивите чрез предложения механизъм за програмно финансиране;
- регламентиране на прилагането на съвременните информационни и комуникационни технологии в архивната област;
- въвеждане на ефективни механизми за контрол и оказване методическа помощ на институции, създаващи документи обект на НАФ;
- прецизиране на правомощията за управление на документите от НАФ; определяне на статута и разширяване обхвата на архивите и институциите, които създават и съхраняват документи, съставна част на НАФ, както и техния профил и обект на дейност;
- осигуряване на необходимата нормативно-методическа уредба, гарантираща ефективно изпълнение на основните функции на държавните архиви по опазване, съхранение, обогатяване и използване на документите от НАФ с цел опазване на документалното наследство на обществото, осигуряване с документална информация управлението на държавата, развитието на науката и културата и защитата на правата и законните интереси на гражданите.

### Специфични и оперативни цели

Изготвяне на конкретни предложения за промени в правната рамка, която урежда организацията, управлението и дейността на архивите в България, с цел преодоляване на идентифицираните проблеми в регулирането на законово и подзаконово ниво, като:

- неясен и неточен юридически изказ;
- терминологична непоследователност;
- липса на дефиниции за същностни понятия;
- легално определяне на неизползвани понятия, което води до предефиниране;
- празноти в правото, водещи до рискове от неефективно правоприлагане;
- неприлагане, неизпълнение и неспазване на конкретни разпоредби;
- разминаване между цели на бъдещото правно регулиране и стратегически цели и политики;

- разминаване между поставяните цели на регулирането и реалното съдържание на предлаганите норми;
- противоречия между разпоредби от законов нормативен акт и от подзаконов акт, уреждащи една и съща материя;
- липса на указания относно задължителността и обвързващия характер на определени норми;
- съществуване на противоречивост, припокриване или взаимно изключване на правни норми от един и същи нормативен акт;
- противоречие с други законови или подзаконови нормативни актове и др.

*Посочете какво цели да постигне новото предложение или предлаганата нова уредба. Какъв ефект би имала тя и спрямо кого?*

**Какви варианти за решаване на проблема са били изследвани, включително алтернативи на въвеждането на нова правна уредба?**

#### **Вариант 0 – Да не се прави нищо/Без действие**

Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. При него определяща е позицията, че поради спецификите на проблемите и социалния, икономическия и политическия контекст на тяхното възникване, те биха се разрешили от само себе си без каквато и да е регулативна намеса. В съществуващото законодателство липсва адекватна на съвременните условия регламентация на основните дейности на ДАА по управление, администриране и финансиране – в областта на електронен архив и електронно архивиране, разширяване на обхвата и профила на фондообразователите, провеждане на ефективна контролна дейност. От съществено значение е системното недофинансиране на нормативно регламентираните дейности и липсата на възможност на самостоятелно организиране на бюджета на ДАА. Без предприемане на действия за решение за посочените проблеми, те не само няма да бъдат преодолени, но ще засилят негативното си въздействие. Признаци за това се наблюдават вече в текущата работа на държавните архиви, което неминуемо довежда и до затруднения в работата с фондообразователите, по-специално контролно-методическата дейност. Този вариант е неблагоприятен за всички заинтересовани страни, вкл. за малките и средни предприятия.

#### **Вариант 1 – Частично приемане на текстове от предложени нов Закон за НАФ**

Този вариант предвижда частична регулативна намеса от страна на държавата в разглежданите отношения чрез приемане на отделни нови правни норми. Това означава, че частично ще бъдат решени идентифицираните основни проблеми в областта на финансирането на нормативно определените дейности, електронния архив и електронното архивиране, обхвата и профила на фондообразователите и контролната дейност. Този подход ще бъде благоприятен за заинтересованите страни, вкл. малките и средни предприятия, но без съществено подобрение.

#### **Вариант 2 – Приемане на нов Закон за НАФ**

Вариант 2 предвижда регулативна намеса от страна на държавата в разглежданите отношения чрез приемането на нови или изменения и допълнения към действащи правни норми на ниво закон и подзаконови нормативни актове. С приемането на предложени нов Закон за НАФ ще бъде преодолена съществуващата към момента липса в законодателството на адекватна на съвременните условия регламентация на основните дейности на ДА „Архиви“. Ще бъдат преодолени констатираните по-горе проблеми чрез регулиране на дейностите в областта на електронния архив и електронното архивиране като съществени компоненти на електронното управление; дефиниране и разширяване на

обхвата и профила на фондообразувателите. Новата глава „Контрол“ ще създаде условия за провеждане на ефективна контролна дейност от държавните архиви. Определянето на ДА „Архиви“ като първостепенен разпоредител с бюджет е предпоставка за осигуряване на необходимото финансиране на нормативно регламентирани дейности. След приемането на новия Закон за НАФ се предвижда приемане на нови наредби – за реда за създаването, експертизата, трансфера за постоянно съхранение, опазването и използването на електронните документи в учреденските архиви (съвместно с Държавна агенция „Електронно управление“) и за условията и реда за признаване на професионална квалификация и за упражняване на професията „архивист“, придобита в държави членки на Европейския съюз и в трети държави (съгласувано с Министерство на образованието и науката). Изменение и допълнение следва да бъде извършено в наредбите за реда за организирането, обработването, съхранението, опазването и използването на документите в учреденските архиви, за реда за използване на документите от НАФ и за Регистъра на НАФ. Този вариант е най-благоприятен за всички заинтересовани страни, вкл. за малките и средни предприятия и не предполага промяна на реда и начина за предоставяне на административни и специализирани услуги.

**Препоръчваме Вариант 2, тъй като с него се решават описаните по-горе проблеми и се постигат посочените цели и желани ефекти**

*Посочете изследваните варианти, включително алтернативи на предприемането на нормативна промяна. Опишете накратко потенциалните рискове, свързани с вариантите, каква е вероятността те да настъпят и техния ефект, ако настъпят. Обосновете препоръчания вариант на действие. Повече информация добавете в резюмето на препоръчания вариант с данни.*

## 2. РЕЗЮМЕ НА ПРЕПОРЪЧАНИЯ ВАРИАНТ С ДОКАЗАТЕЛСТВА И ДАННИ

	Общи годишни разходи	Общи годишни ползи
<p><b>Вариант 2 – „Приемане на нов Закон за НАФ“</b> (препоръчан вариант)</p>	<p>Положителните ефекти от въвеждането на Вариант 2 са видими и в разглежданите области на оценката на въздействието. От сравнението на вариантите може да се направи изводът, че Вариант 2 има усъвършенстващ, коригиращ и подобряващ ефект спрямо действащото положение без да налага радикални промени или съществени преобразувания на структурата на обществените отношения, които има за цел да регулира. Вариантът дава възможност за постигане на съответствие между управлението на архивите и съвременните условия, като осигурява адекватна, еднозначна и непротиворечива правна основа за администриране на архивните процеси. Крайният ефект от прилагането на Вариант 2 се свързва както с подобро положение на лицата, които ползват услугите на архивите, така и на държавата като цяло, въвеждайки актуални и ефективни правила за функциониране на нейната администрация.</p> <p>При този вариант се очаква постигане на следните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработване и приемане на съвместна Наредба от ДА „Архиви“ и ДА „Електронно управление“ относно създаването, експертизата, трансфера за</li> </ul>	

	<p>постоянно съхранение, опазването и използването на електронните документи в учрежденските архиви;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Засилване на контролно-методическата дейност чрез увеличаване на броя на методическите срещи, методическите обучения и извършваните проверки с цел повишаване ефективността на попълването, опазването и използването на НАФ;</li> <li>• Увеличаване на броя на фондообразователите и разнообразяване на техния профил с цел по-голяма пълнота и обхват на съхранените документи от НАФ в полза на обществото;</li> <li>• Наличие на еднозначна и непротиворечива правна основа за управление и изпълнение на дейностите по създаване, съхраняване, опазване и осигуряване на достъп до документите от НАФ при всички идентифицирани заинтересовани страни;</li> <li>• Подобряване на организацията и повишаване на ефективността на работа във фондообразователите и всички заинтересовани страни; оптимизиране на дейността на ДА „Архиви“ в изпълнение на основните ѝ задължения на нивото на съвременните изисквания;</li> <li>• Постигане на съответствие на архивната методика и практика с изискванията на действащото законодателство и съвременните европейски практики.</li> </ul> <p>При Вариант 2 не се очакват негативни въздействия и не са идентифицирани конкретни рискове.</p> <p>Вариант 2 предвижда решаването на идентифицираните проблеми чрез приемането на нов Закон за НАФ, но не налага пряко извършването на бюджетни разходи. Той не включва държавна регулативна намеса, не съдържа потенциал за въвеждане на разходи за бизнеса по цялата верига инвеститори, потребители и производители, нито съдържа рискове от налагане на директни разходи за бизнеса, намаляване на пазарните възможности или непредвидимост за инвеститорите.</p> <p><i>Опишете качествено и количествено всички значителни разходи и ползи на годишна база. Използвайте приблизителни цифри и диапазони, когато е по-приложимо. Обърнете особено внимание на икономическите и социалните разходи и на разходите за околната среда. Задължително включете паричен израз на разходите и ползите (в лева).</i></p>
<b>Вариант 0 - „Без действие“</b>	От представените сравнения на въздействията на отделните варианти може да се направи извода, че

	<p>запазването на действащото законодателство и съхраняването на досегашния модел на функциониране на сектора от обществени отношения, свързани с организацията, управлението и дейността на архивите в България, еднозначно съдържа рискове от тежки негативни ефекти.</p> <p>В най-голяма степен тези негативни ефекти ще включват запазване на неяснотата и липсата на еднозначно разпределение на права и отговорности между субектите, отговорни за управлението, контрола и методическото осигуряване на процесите по управление на дейностите по създаване, съхраняване, опазване и осигуряване на достъп до документите от НАФ, запазване на противоречията между отделни текстове и норми в действащия Закон за НАФ, липса на механизми за гарантиране на опазването на тези документи и на достъпа до тях. Ще продължи наличието на неусъвършенствана регламентация по отношение на обхвата на електронното архивиране.</p> <p>Запазването на съществуващото състояние и непредприемането на необходимите нормативни промени, неприемането на настоящия проект на Закон за НАФ ще рефлектира върху законовите интереси на държавата, гражданите и икономическите оператори. Това ще окаже влияние върху всички области на обществения и политическия живот, като ще има за фундаментална негативна последица – загубата на национална памет.</p> <p>При предпочетен вариантът „Без действие“ ще бъде запазено съществуващото състояние и няма да могат да бъдат постигнати заложените в стратегически документи цели, както и препоръките и мерките, които следва да бъдат изпълнени в съответствие с действащите актове.</p> <p>В същото време, при отчитане на рисковете в процеса на внедряване на електронното управление, без да се отчита важността на електронното архивиране като негов съществен компонент, се увеличават рисковете от загуба на електронните документи, подлежащи на постоянно съхранение и не се постига ефективна контролно-методическа дейност.</p> <p>Не се очакват положителни въздействия при прилагането на този вариант.</p>
<p><b>Вариант 1 – „Частично приемане на текстове от предложени нов Закон за НАФ”</b></p>	<p>Вариант 1 предлага подход за регулиране на разглежданите отношения, включващ мерки, алтернативни на конвенционалното законодателстване. Основните негови недостатъци са свързани с недостатъчно ефективното постигане на целите, които си поставя настоящата оценка на въздействието. Когато по категоричен начин са установени несъвършенства в</p>



	<p>действащата правна уредба, които представляват основни пречки за доброто правоприлагане, тяхното преодоляване много трудно би могло да се осъществи чрез някой от алтернативните инструменти на регулиране. Дори да предположим, че е налице воля за отмяна на неработещите нормативни актове и замяната им с нови, гаранциите, че те ще са ефективно работещи в средата, в която са предназначени да действат, са минимални. Основните потенциални непланирани въздействия на Вариант 1, освен огромното съмнение за тяхната принципна ефективност, са свързани и с възможността евентуалните нови инструменти за регулиране, приети по линия на саморегулирането да влязат в противоречие с други действащи нормативни актове или да предвидят спорни дуалистични правни режими, които да породят съмнения относно точния приложим правен ред, което като резултати би било по-лошият избор от Вариант 0.</p>		
<p><b>Описание и обхват на основните разходи</b></p> <p>Препоръчаният Вариант 2 предвижда решаването на идентифицираните проблеми чрез приемането на нов Закон за НАФ, но не налага пряко извършването на бюджетни разходи. Ще бъдат необходими бюджетни разходи, доколкото вариантът запазва или доразвива разпоредбите, касаещи поддържането на автоматизирана информационна система на архивите и електронен регистър на НАФ и попълването на данни в тях, участието на Агенцията в подготовката на нормативно-методическата основа за електронния архив и електронното архивиране на подлежащите на постоянно запазване електронно създадени документи в рамките на компетентността на ДА „Архиви“ и предприемане на необходимите мерки за осигуряване на подходящи условия и възможности за съхранение и опазване на архивните документи от НАФ.</p> <p>При избиране на Вариант 0 и Вариант 1 също няма бюджетни разходи.</p> <p><i>Опишете накратко най-важните парични и непарични изрази на разходите.</i></p> <p><i>Опишете разходите за всички основни групи.</i></p>			
<p><b>Предложението надхвърля ли минималните изисквания на Европейския съюз?</b></p>	<p><i>Да/Не/Не е приложимо</i></p>		
<p><b>Има ли промяна в административната тежест? Създават ли се нови регулаторни режими и регистри? Засягат ли се съществуващи регулаторни режими и регистри?</b></p>	<p>Няма промяна на административната тежест. Не се създават нови регулаторни режими и регистри. Запазват се Регистърът на Националния архивен фонд и редът за воденето му.</p>		
<p><b>Какво е разпределението на годишните разходи според категорията на предприятията?</b></p>	<p><i>Микро- (в лв.) Не е приложимо</i></p>	<p><i>Малки (в лв.) Не е приложимо</i></p>	<p><i>Средни (в лв.) Не е приложимо</i></p>
<p><b>Има ли предприятия, които са освободени от спазване на новите правила, въведени с</b></p>	<p><i>Не е приложимо</i></p>		

<b>предложението?</b>	
<p><b>Описание и обхват на основните ползи:</b></p> <p>Приемането на нов Закон и последващото приемане и актуализация на подзаконовни актове може да осигури необходимата правна рамка за решаване на натрупаните и постоянно възникващи проблеми при управлението на архивните процеси и за постигане на стратегическите цели в тази област, гарантиращи обогатяване, опазване и достъпност на НАФ като част от културното наследство в интерес на обществото и управлението на държавата.</p> <p><i>Опишете накратко най-важните парични и непарични изрази на ползите.</i></p> <p><i>Опишете ползите за всички основни групи.</i></p>	
<p><b>Ключови рискове</b> .....</p> <p>Не са идентифицирани рискове от реализиране на предложението за приемането на нов Закон за НАФ.</p> <p><i>Има ли рискове от реализиране на предложението? Може ли да бъде изразен количествено, колко и какви юридически и физически лица ще бъдат засегнати и как?</i></p>	

<b>3. ПРОВЕДЕНИ КОНСУЛТАЦИИ</b>	
<p><b>Консултации</b></p> <p>В процеса на работа по законопроекта, с цел предварително съгласуване с представители на заинтересованите страни, на 9 май 2016 г. в Нова конферентна зала на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ беше проведена експертна среща с участието на членове на Националния архивен съвет (НАС), университетски преподаватели по специалността „Архивистика и документалистика“, представители на фондобразуватели и на архивната колегия. Всички постъпили писмени становища в процеса на подготовка на законопроекта бяха обсъдени и взети под внимание.</p> <p>Подготвеният през 2017 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за НАФ беше публикуван за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации<sup>1</sup> и на административната интернет страница на ДАА. Поради факта, че направените предложения за изменение и допълнение са от съществено значение, се пристъпи към подготовка на нов Закон за НАФ. Постъпилите бележки и предложения са взети предвид при извършване на настоящата оценка. Със законопроекта се въвеждат единствено мерки на национално ниво. Той не е включен в Плана за действие с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз.</p> <p>Предвижда се след съгласуване без препоръки на настоящата цялостна оценка на въздействието от Дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет, законопроектът да бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на административната интернет страница на ДА „Архиви“. Становища се очакват и в процеса на съгласувателната процедура.</p> <p><i>Посочете основните заинтересовани страни извън държавната администрация, с които са проведени консултации. Направете кратък анализ на броя и характера на отговорите, получени от консултацията.</i></p>	
<b>4. ПРИВЕЖДАНЕ В ДЕЙСТВИЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ</b>	
От коя дата предложението ще започне да действа?	ден/месец/година 01.01.2020 г.

<sup>1</sup> <http://strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?@lang=bg-BG&Id=610>.

**Коя институция/организация ще отговаря за осъществяване на предложението и за контрола?**

**Държавна агенция „Архиви“**

**Предложението не предвижда разходи за други институции и организации.**

*Опишете отговорната институция за осъществяването на предложението.*

*Предложението предвижда ли разходи за дадена институция или организация?*

**Подпис на директора на дирекцията,  
отговорна за изработването на  
проекта на нормативния акт:**

Наташа Бангъзова-Димчева, главен  
секретар на Държавна агенция „Архиви“

**Дата: 03.12.2018 г.**